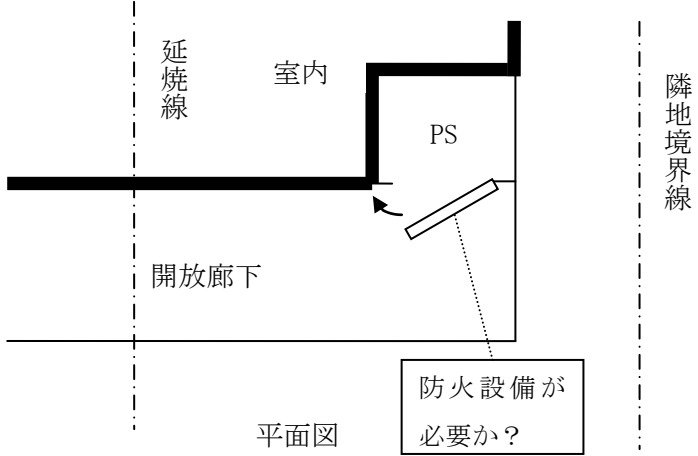


番号	頁	質問	回答
1	P3	<p>【延焼のおそれのある部分—附属建築物の取扱い】 延焼線内の PS に防火設備は不要と扱えるか。PS 内にガスメーターや給湯器等が設置されている場合、ガス事業法や消防法、条例により、防火設備で密閉できない。扉内設置形とすれば防火設備同等と扱えるか。</p> 	<p>PS の室内に面する壁を外壁とみなし、PS 扉は外壁の開口部には該当しない。</p>
2	P10 P133	<p>防火区画を構成する壁で、ALC を使用した場合、その止め付材をアンクル等で行う場合も耐火被覆が必要かと思われる。しかし、グラスウールや耐火塗料などは別の認定となるため止め付材はどのように行うのか。</p>	<p>一般的には、壁又ははりに対する被覆を適用している。</p>
3	P26	<p>10 m²の根拠をご教示ください。</p>	<p>施行令第115条の3第三号を参照のこと。</p>

番号	頁	質 問	回 答
4	P27	当該ページ②の図で例えば、2階が2住戸からなる共同住宅の場合、3階は1住戸のみのため、3階を共同住宅の用途に供しないと扱うのか、それとも全体を共同住宅として3階を共同住宅の用途に供すると扱うのか。	法第27条の対象となる共同住宅とはならない。
5	P34	非常用エレベーターと一般昇降機の乗降ロビーを兼用することはできるか。	可能ではあるが、非常時の混乱を防ぐため、非常用エレベーター乗降ロビーと一般昇降機の乗降ロビーは特定防火設備で区画することが望ましい。 なお、特定行政庁によって共用を認めていないところ、あるいは条件付きで認めているところもあるので各申請先と相談されたい。
6	P34	①随時閉鎖の防火設備は、S48告示2563号第1二号ロにより、居室から地上に通ずる廊下、階段その他の通路に設ける場合（当該防火設備に近接して常時閉鎖式防火戸が設けられている場合を除く）は、一定のくぐり戸を設けなければならないとなっている。この場合当該防火設備（防火戸）が3㎡以内の場合であれば、自動的に閉鎖したあとは、常時閉鎖式防火戸（第1一号イ(1)）の基準を適用して、くぐり戸を設けなくてもよいのか。 ②非常用EVの乗降ロビーの出入戸（令第129条13の3第3項第3号）も、随時閉鎖式の防火戸とする場合にはS48告示2564号が適用され、よって上記S48告示2563号第1も適用されることとなるが、①と同様の扱いでよいのか。	① 一般的には貴見のとおりくぐり戸を設けなくても支障がない。 ②非常用EVは乗場戸前に乗降ロビーを設けなければならないので、堅穴区画としては「乗場戸前の空間を含めた防火設備とする場合」として大臣認定が必要となる。よって乗降ロビーの出入戸はその仕様によること。
7	P44	5行目、避難経路部分及び「これと一体となった部分」について、戸などがなく、開放された便所、給湯室等についても含まれると考えてよいのか。	あくまでも当該居室及び避難経路部分の内装の不燃化である。よってこれに該当しない便所、給湯室等は戸の有無に関係なく内装不燃化の対象範囲にはあたらない。

例えば事務所ビルの事務室等居室の●点から直通階段に至る重複距離はどのように考えればよいのか（下図のように居室に2の出口があれば重複距離は生じないものとしてよいのか）。

図1)

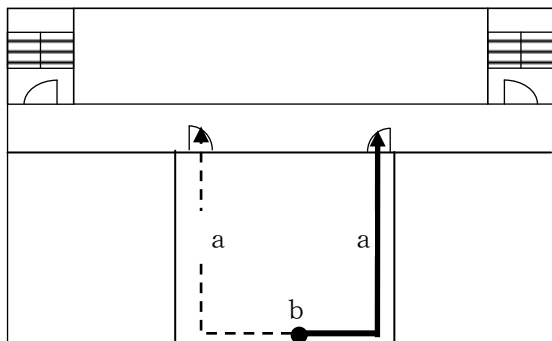
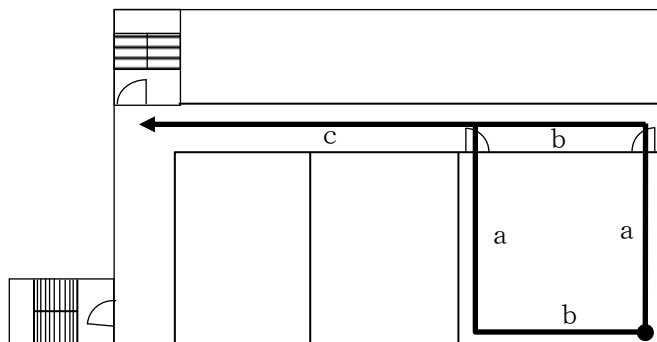


図2)



2以上の直通階段に至る「通常の歩行経路」は一般的に最短経路と考えられる。よって重複距離は下記の扱いとなる。ただし大規模居室などの重複距離については、特定行政庁によって別の取扱いをしているところもあるので、具体的に当たっては各申請先と相談されたい。また什器等のレイアウトにより、歩行経路が変わってくることもあるので併せて相談されたい。

図1)

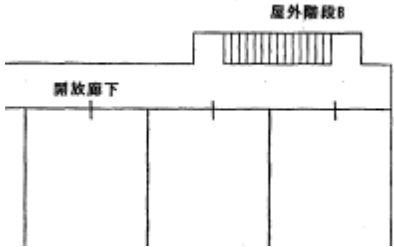
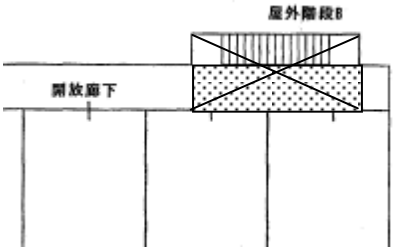
$$\frac{b}{2} + a \leq \frac{\text{令第120条による歩行距離}}{2}$$

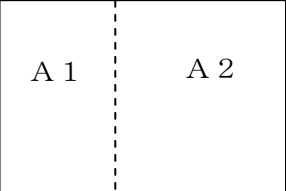
図2)

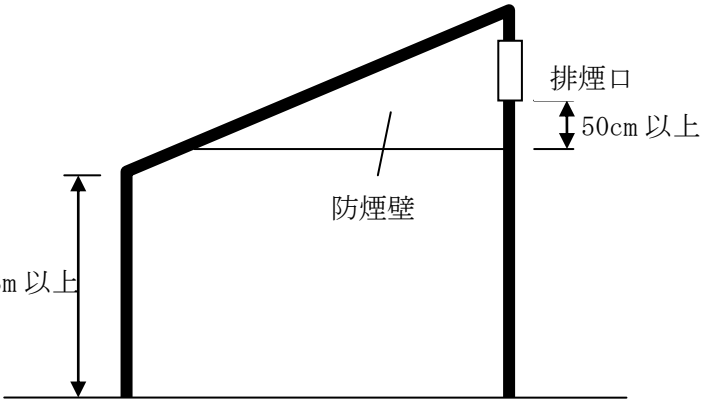
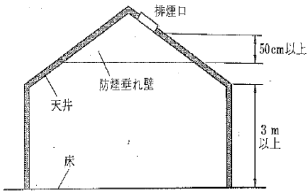
$$a + b + c \leq \frac{\text{令第120条による歩行距離}}{2}$$

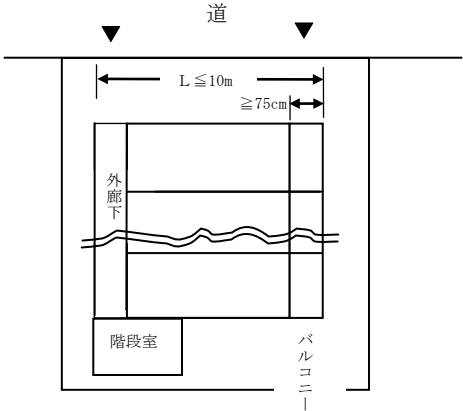
8

P50

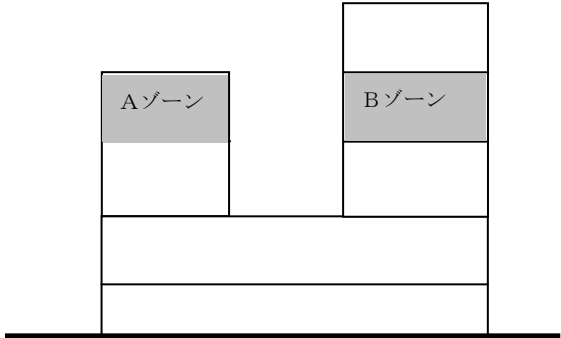
9	P51	<p>2009. 11. 10にJCBAのHPに掲載済みの[質問と回答]整理番号12のex 3)では、下図の屋外階段Bは兼用とみなすとあるが、廊下と踊り場は分かれているように思われる。兼用とは、いったいどのような考え方によるものか。</p> 	<p>屋外階段B (☒)の網掛け部分が開放廊下と共用される兼用部分となる。</p> 
10	P53	<p>本文 6 行目、「…耐火構造の床又は壁で区画し…」とあるが、具体的には階段部分の区画はどのようにすればよいか。 階段は、30 分間の非損傷性能を有していれば耐火構造と読めるが、床として 2 時間の非損傷性能が必要ということか。 その場合、大臣認定を取得した階段 (FP030ST-) は使用不可と考えて、差し支えないか。また、同条第 2 号による、遮熱性能は 1 時間必要と、同条第 3 号による遮炎性能は不要と、それぞれ考えて、差し支えないか。</p>	<p>階段部分は床として令107条1号の表による2時間の非損傷性能と2号による1時間の遮熱性能が必要となる。3号による遮炎性能は不要である。 なお大臣認定を取得した階段(FP030ST-)は、耐火構造の床ではないため、使用は不可である。</p>
11	P75	<p>機械排煙の場合の取扱いはどうなのか。</p>	<p>当ページは自然排煙の扱いであり、機械排煙の扱いに言及するものではない。</p>

12	P76	<p>A 1 と A 2 の間仕切壁が構造的に防煙区画として成り立たない間仕切壁等（準不燃材料で造り、又は覆われたもの）の場合、A 1 と A 2 は同一の防煙区画と考えるべきか。</p> 	<p>貴見の通り同一の防煙区画ではあるが、防煙壁でない間仕切壁であっても煙を滞留する可能性があるため、A 1 + A 2 を同一防煙区画とするほか、A 1、A 2 個々を防煙区画として検討が必要である。</p>
13	P77	<p>防煙たれ壁は不燃材料で造り又は覆われたものと規定されているが、R C 造（不燃材）のたれ煙で仕上を不燃材料（準不燃クロス等）以外でしたものはこれに該当するとしてよいか。</p>	<p>貴見のとおりである。</p>

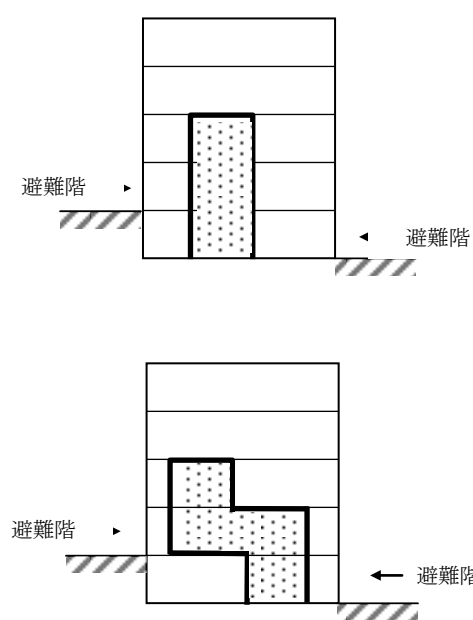
<p>14</p>	<p>P79 P81</p>	<p>以下のような傾斜天井における防煙壁の設置は可能か。</p> 	<p>防煙壁の下端が排煙口の下端より 50cm 以上あれば可能である。ただし、排煙口の位置及び傾斜天井の形式により著しく蓄煙容積が少ない場合は、別途有効な排煙設備効果を生じる手段を講じる必要がある。</p> <p><参考> 「新・排煙設備技術指針 1987 年版」P147、b の質問・回答(編集・発行 (財)日本建築センター)</p> <p>b 傾斜天井の垂れ壁の設置方法はどうか。</p> <p>b 垂れ壁の下端が排煙口の下端より、50cm (地下街においては80cm)以上確保する必要がある。ただし傾斜天井の形式により著しく蓄煙容積が少ない場合は、別途有効な排煙効果を生じる手段を講じる必要がある。</p> 
<p>15</p>	<p>P79</p>	<p>解説書のP79では、横軸回転の窓を想定しているが、縦軸回転の窓の場合にも準用出来るか？ (45° 以上で全て有効とみなせるのか?)</p>	<p>縦軸の回転窓にも準用できる。</p>

16	P84	<p>平 12 建告第 1436 号の第四ハ(3)の「床面積 100 m²以内ごとに準耐火構造の床若しくは壁…」とは、耐火建築物においても準耐火構造で良いと考えて、差し支えないか。</p>	<p>耐火建築物であれば耐火構造の床若しくは壁で区画しなければならない。</p>
17	P84	<p>第四号-ハ-(4)を適用するための壁の下地、仕上げとも不燃とする部分には、床面からの高さ 1.2m 以下の部分も含めるとしてよいか。</p>	<p>貴見のとおりである。</p>
18	P96	<p>以下のように外廊下面を経由して各住戸へ 20m 以内で進入できる場合は、道に面する外壁面に進入口の設置をしなくてよいか。またバルコニー面についても条件は無いとしてよいか。</p> 	<p>貴見のとおりである。</p>

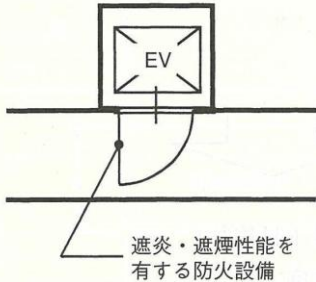
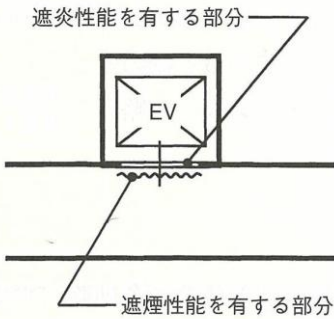
19	P99	<p>日本建築行政会議:建築物の防火避難規定の解説 2005(第6版) 質問と回答 2009. 11. 10 更新の整理番号18の回答に「P. 99①イ、ロにより、原則代替進入口とはみなせない。」とあるが、「原則」とは、各申請先(所轄消防機関含む)と相談ということか。</p> <p>参考: 質問と回答 2009. 11. 10</p> <table border="1"> <tr> <td>18</td> <td> <p>(2) 片廊下型住棟の廊下側に進入口を確保する場合、玄関ドア(防犯仕様)や窓(格子付)は代替進入口となるか。</p> </td> <td> <p>P99①イ.ロ.により、原則代替進入口とはみなせない。</p> </td> </tr> </table>	18	<p>(2) 片廊下型住棟の廊下側に進入口を確保する場合、玄関ドア(防犯仕様)や窓(格子付)は代替進入口となるか。</p>	<p>P99①イ.ロ.により、原則代替進入口とはみなせない。</p>	<p>貴見のとおりである。</p>
18	<p>(2) 片廊下型住棟の廊下側に進入口を確保する場合、玄関ドア(防犯仕様)や窓(格子付)は代替進入口となるか。</p>	<p>P99①イ.ロ.により、原則代替進入口とはみなせない。</p>				

20	P108	 <p>上記のように同一階が分離している場合、Aゾーンを階避難安全検証法（ルートB）で階避難安全性能を検証し、BゾーンはルートAを適用することは可能か。 また、Aゾーンを大臣認定（ルートC）で階避難安全性能を検証した場合も同様と考えてよいか。</p>	貴見のとおりである。
21	P111	<p>本文6行目「従来から行われていた防火材料…」について、火気使用部分にかかわらず、内装制限がかかる場所へ不燃材料等を施工した場合も認定シールの添付義務はないとしてよいか。</p>	貴見のとおりである。
22	P113	<p>①壁と一体となっている棚等は内装制限の対象となるか。 ②柱、はり等の木部以外の不燃材料でない材料（e x . 装飾用塩ビシート等）も適用可か。</p>	<p>① 壁を形成した上で後付された棚等は内装制限の対象とはならない。 ② 適用は可能である。</p>

23	P113	「各面の面積」の範囲をご教示いただきたい。	各面とは各壁面及び天井面である。
24	P120	P120の一番下の図に巾木が描かれているが、有効寸法は幅木の内法ではなく、壁面で良いのか。	通常の幅木程度であれば、階段の有効寸法にあたって、ないものとして算定することができる。
25	P122	解説の立体自動倉庫に関する判断とその根拠は何か。	判断については、当ページの解説の下から3行目以下を参照のこと。 なお、当冊子2002年版から、「倉庫」→「不燃性の物品を保管する倉庫」と限定している。これは、行政庁の運用を踏まえ見直ししたものである。

26	P126	<p>下図のように2以上の避難階を介して3層以上に階にまたがる空間は令第112条第9項第1号の緩和対象となるのか。</p> 	<p>第9項1号の緩和対象とはならない。</p>
27	127	<p>堅穴区画が緩和できる店舗・車庫等付3階建住宅とは、店舗等兼用住宅のことか。</p>	<p>貴見のとおり兼用住宅の場合を対象とした緩和である。よって図にある2・3階部分の住宅は1階の「店舗・車庫等」を兼ねるものとする。</p>
28	P130	<p>解説5行目に誤植あり。 法27条13項 → 令112条13項</p>	<p>法27条13項 → 法27条の誤植。 正誤表を建築行政会議のHPに掲載済み。 http://www.jcba-net.jp/books/bouka6-20090121.pdf</p>

29	P135 P111	<p>ニ. 火気使用室とその他の部分を区画する壁 「火気使用室」とは？</p> <p>火気は、建築基準法施行令第20条の3第1項による発熱量12kW(調理室)、発熱量6kW(調理室を除く)の、器具設置が基準値と考えて差し支えないか。</p>	<p>火気使用室は発熱量に関係なく、その他の部分と区画しなければならない。</p>
30	P135	<p>① 8行目の口の病院や児童福祉施設(保育所)において、病室、保育室とローカの間仕切をパーティションパネル等とした場合には、イの学校等の取り扱いと同じと考えてよいのか。</p> <p>② スティールパーティションの場合、小屋裏や天井裏の区画(令114)は必要ということで宜しいか。</p> <p>③ 5行目のただし書き以下の意味がよくわからない。114条区画については、開口部は防火設備としなければならないということか。</p> <p>④ 下から6行目の「・・・小屋裏又は天井裏まで・・・」とは「スラブ上から小屋裏又は天井裏まで」の意味か。</p>	<p>① 病院、診療所、児童福祉施設など自力避難が困難な施設はイの適用はできない。</p> <p>② 貴見のとおりである。(当ページ下から5～6行に記載あり。)</p> <p>③ 5行目ただし書きは、今後改訂時に下記のように修正する予定である。 「ただし、教室と廊下が不燃材料で造られたパーティションパネル等(建具を含む)で区画されているものはこの部分も開口部として取り扱うことができる。」</p> <p>④ 貴見のとおりである。</p>
31	P141	<p>防水層の上に設けられる置き型のウッドデッキ等も、屋上緑化と同様に建築物の一部として扱わなくてよいか。</p>	<p>扱わなくてよい。ただし地域によっては、木造密集地などで慎重な対応を求められる場合もあるので、建設地の地方公共団体と事前に確認をされたい。</p>
32	P143 (参5)	<p>昇降機の防火区画についての考え方は車両用昇降機に対しても準用されるとしてよいか。</p>	<p>貴見のとおりである。</p>

<p>33</p>	<p>P144 ～ P146</p>	<p>2. 防火区画対策例 「Ⅰ 同一部材で遮炎・遮煙性能を有する防火設備」については、ELV扉と防火設備の間は30cm以下にするよう明記があるが、「Ⅱ 複合型の防火設備」はすき間などの決めごとはあるのか。(例えば、1mでもよいのでしょうか?)</p> <p>Ⅰ 同一部材で遮炎・遮煙性能を有する防火設備 Ⅱ 複合型の防火設備</p> <p>(1)  (2) </p>	<p>大臣認定の仕様によること。</p>
<p>34</p>	<p>その他</p>	<p>防火設備のうち、ドレンチャーについては告示に構造方法が定められていない。よって現在のところ大臣認定によるしかないということか。</p>	<p>貴見のとおりである。</p>